



OVERSICHT OVER KLAGEMULIGHEDER PÅ MILJØOMRÅDET

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Ved afgørelser truffet på miljøområdet skal man være opmærksom på, at der er forskellige muligheder for at få en sag prøvet igen. Disse er gennemgået kort nedenfor.

1. Genoptagelse ved den afgørende myndighed (Remonstration)

Det er muligt at rette henvendelse til den myndighed, der har truffet en afgørelse, med anmodning om genoptagelse af en afsluttet sag. Genoptagelse sker med henblik på, at der træffes en anden afgørelse.

Anmodning om genoptagelsen kræver ikke nødvendigvis en særlig lovhjemmel, og en anmodning herom kan principielt indgives længe efter den oprindelige afgørelse er truffet. Genoptagelse kan bl.a. ske, hvis der er nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning for sagen, hvis der i forbindelse med den oprindelige afgørelse er begået væsentlige sagsbehandlingsfejl, eller hvis der er fremkommet nye væsentlige retlige forhold. Bemærk, at der ved en anmodning om genoptagelse ikke uden videre sker suspension af en eventuel klagefrist for klage til højere administrativ myndighed, f.eks. Natur- og Miljøklagenævnet.

2. Natur- og Miljøklagenævnet (Administrativ rekurs)

Natur- og Miljøklagenævnet er som udgangspunkt den kompetente klageinstans på miljøområdet.

En klage til Natur- og Miljøklagenævnet er en del af den såkaldte administrative rekurs. Hvis der er adgang til at klage til Natur- og Miljøklagenævnet, vil der altid være oplysninger herom i afgørelsens klagevejledning.

En afgørelse skal typisk være påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet inden fire uger fra afgørelsen er meddelt. Klagen indgives via klageportalen, som findes på www.nmkn.dk. Nævnets prøvelse og behandling af sagen kan være reguleret forskelligt i de enkelte

miljølove, det gælder f.eks. omfanget af nævnets prøvelse og spørgsmålet om klagens opsættende virkning.

3. Taksationskommissionen

Taksationskommissionen behandler spørgsmål om erstatning i forbindelse med ekspropriation. Kommissionens kompetence kan være lidt forskellig indenfor de forskellige miljølove. Taksationskommissionens afgørelse kan efterprøves af overtaksationskommissionen. Sager eller spørgsmål, som kan indbringes for overtaksationskommissionen, kan først indbringes for domstolene, når overtaksationskommissionens afgørelse foreligger.

4. Domstolene

Domstolsprøvelse er mulig ved anlæggelse af et civilt søgsmål. Som udgangspunkt er det ikke en betingelse for indbringelse af en sag, at administrativ rekurs er udnyttet. Indenfor visse områder er det dog bestemt ved lov, at en administrativ klageadgang skal være udnyttet, før sagen indbringes for domstolene.

Søgsmål til prøvelse af afgørelser omfattet af planloven skal være anlagt inden seks måneder efter afgørelsen er meddelt. Prøvelse af afgørelser omfattet af miljøbeskyttelsesloven har ligeledes en søgsmålsfrist, der som udgangspunkt er seks måneder fra afgørelsen er meddelt, dog 12 måneder for sager om miljøskader. Indenfor jordforureningslovens område er søgsmålsfristen 12 måneder fra afgørelsen er meddelt. Søgsmålsfristen i ekspropriationssager er typisk 6 måneder efter den endelige afgørelse er meddelt.

5. Folketingets Ombudsmand

Folketingets Ombudsmand kan behandle klager over offentlige forvaltningsmyndigheder. Ombudsmanden kan først behandle en klage, når andre administrative klagemuligheder er udtømte. Klagen skal indgives inden et år efter, at man har modtaget meddelelse om afgørelsen. Hvis der er adgang til administrativ rekurs, er det et år fra meddelelse om den sidste forvaltningsmyndigheds afgørelse.

Folketingets Ombudsmand afgør, om en klage giver tilstrækkelig grund til at påbegynde en undersøgelse. En klage kan således afvises på trods af, at den opfylder lovens formkrav og frister. Ombudsmanden prøver som udgangspunkt alene juridiske spørgsmål, idet ombudsmanden ikke kan tage stilling til spørgsmål, som kræver anden faglig viden. Ombudsmanden kan bl.a. undersøge, om myndighederne har inddraget de relevante love, regler og retsgrundsætninger, herunder om myndighederne har fortolket dem korrekt. Ombudsmanden kan også påse, at myndighederne har handlet i overensstemmelse med god forvaltningsskik i forbindelse med en sags behandling.

Når ombudsmanden behandler en klage, kan han udtale kritik, og han kan anbefale en myndighed at behandle en sag igen og eventuelt ændre den afgørelse, der er truffet. Ombudsmanden kan ikke selv træffe afgørelser. Myndighederne følger normalt ombudsmandens udtalelser.

6. Statsforvaltningen

Statsforvaltningen er klageinstans i byggesager, hvor kommunen har truffet afgørelse efter byggeloven og bygningsreglementet. Statsforvaltningen kan kun påse, om kommunen har overholdt formalia, dvs. retlige spørgsmål om partshøring, begrundelse, lovligheden af kriterier mv. Klagefristen er 4 uger, og klagen har som udgangspunkt ikke opsættende virkning.

Derudover er det muligt at rette henvendelse til statsforvaltningen som tilsynsmyndighed. Statsforvaltningen fører tilsyn med, om kommuner og regioner overholder lovgivningen. Statsforvaltningen som tilsynsmyndighed er ikke en klageinstans, og forvaltningen afgør således selv, om der skal rejses en tilsynssag.

Man kan rette henvendelse til statsforvaltningen, hvis man mener, at en kommune eller en region handler ulovligt. Som udgangspunkt er der ikke nogen frist for en sådan henvendelse.

Statsforvaltningen kan ikke behandle klager om enkeltsager, som kan behandles af en særlig klagemyndighed, som eksempelvis Natur- og Miljøklagenævnet. Statsforvaltningen har mulighed for at komme med en vejledende udtalelse om, at kommunen eller regionen har handlet ulovligt. I visse særlige tilfælde kan statsforvaltningen endvidere anvende sanktioner overfor kommunerne eller regionerne.

Hvis du har en sag, du gerne vil have prøvet igen, er du velkommen til at kontakte Erhvervsjura. Vi vejleder gerne om, hvad der vil være den bedste fremgangsmåde. Vi kan endvidere tilbyde hjælp med at formulere relevante breve, klageskrivelser, høringssvar eller anden korrespondance.